



בית משפט לתביעות קטנות בנתניה

17 ינואר 2018

ת"ק 17-09-35630 קליפון ואח' נ' גיא

פסק דין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

זו תביעה להחזר חלק מסכום שהתובעים שילמו לנתבע בגין עבודת פתיחת סתימה וניקוי שורשים מצינור בגינה.

הנתבע התייצב לעבודה והחל בעבודה מבלי לתת הערכה או הצעה לתובעים בקשר למחיר ובסיום העבודה, הגיש חשבון בסכום כולל של 3,250 ₪. על פי חשבונית שהוא הנפיק, הוא חייב את התובעים עבור צילום קו במצלמה טרמית 1,500 ש"ח, שטיפה 1,000 ₪, הסרת שורשים 300 ₪ ובסה"כ 2,800 ש"ח בתוספת מע"מ, מגיע לסכום של 3,250 ₪.

בעת האירוע התובעת התנגדה למחיר, פנתה לשכן שהוא בעל הבית של התובעים אשר ביצע בעצמו תיקון דומה לפני כשנתיים ובסה"כ נאלץ לשלם 350 ₪. התובעים סבורים שזה הסכום הנכון והתובעת מספרת לי, והדבר אושר בחוות דעת ת/1, כי הנתבע איים לגרום נזק לצינור אלא אם יקבל את כספו.

אשר על כן, התובעים מבקשים מבית המשפט להחזיר להם 2,290 ₪ שהוא ההפרש בין מה שחויבו לשלם לבין מה שהם סבורים היו צריכים לשלם. מלבד ההגזמה במחיר, הנתבע לא פעל כראוי כאשר לא פירט לפני התובעים לפני תחילת העבודה עלות העבודה ולא ניתנה להם הזדמנות נאותה לשקול אם הם מעוניינים לקבל את שירותיו במחיר כה גבוה.

אשר על כן, אני מקבל את התביעה.

אני מחייב את הנתבע לשלם לתובעים, ביחד ולחוד, סך של 2,290 ₪ וכן הוצאות הדיון בסך 500 ₪.

המזכירות תמציא עותק מהפרוטוקול לנתבע.

ניתן והודע היום א' שבט תשע"ח, 17/01/2018 במעמד הנ"ל.

הרווי גרובס, שופט בדימוס

הרווי גרובס, שופט בדימוס