

**בית משפט לתביעות קטנות בכפר סבא**

ת"ק 39715-08-10 וינברג נ' בע"מ

בפני כב' השופט דוד גדול

רחל וינברג

התובעת

נגד

הנתבעת

אופטיקה הלפרין בע"מ

**פסק דין**

התובעת הגישה תביעה כנגד הנתבעת משווקת משקפיים ובה היא עותרת לחייב את הנתבעת לשלם לה סך 13,160 ₪.

התובעת רכשה ביום 17.11.09 זוג משקפיים מולטיפוקליות בסניף אחוזה ברעננה של הנתבעת. התובעת שילמה עבור זוג זה סך 2,960 ₪. לאחר תקופה קצרה חשה כי דבר מה מפריע לה בעת הרכבת המשקפיים.

הנתבעת זמנה מומחה מטעמה, ישראל כדורי, והוחלט להחליף את העדשות כיוון שהעדשות שהופקו לה לא תאמו את צרכיה.

הנתבעת הכינה זוג נוסף, בחיוב מינימלי של 200 ₪ אך גם אלו לא הועילו לשנות המצב.

הנתבעת הודתה בישיבת יום 18.1.11 כי הכינה את המשקפיים על בסיס מרשם שהביאה התובעת ממר איוון הר שאינו עובד הנתבעת.

הנתבעת אף הודתה כי לא ביצעה אימות לנתונים שמסרה לה התובעת במרשם החיצוני. ב"כ הנתבעת ציין בדבריו כי התובעת לא הביאה מרשם אחר שיוכיח כי בצוע העבודה על ידה היה לא ראויה.

עניין אחרון זה אינו מדויק שכן התובעת המציאה אישור מיוצר המרשם הראשוני כי בדק את שני זוגות המשקפיים ומצא כי לגבי הזוג הראשון ישנו צילינדר בעדשת עין ימנית שלא אמורה להימצא

בה, ואילו בזוג השני ישנו צילינדר בעדשת עין שמאל אך הצילינדר מצוי בזווית של 90 מעלות במקום 105 מעלות כנקוב במרשם.

משכך המשקפיים (שני הזוגות) אינם מתאימים לתובעת שכן היא נזקקת לעדות מולטיפוקליות מדויקות ביותר והיא רגישה אף לשינויים קטנים ביותר.

בכתב התביעה עותרת התובעת להשיב לה סך 3,160 ₪ מה ששילמה לתובעת ועוד 10,000 ₪ בגין עוגמת נפש.

לאחר עיון בכתבי הטענות ובטיעונים משיבת יום 18.1.11 אני קובע כי על הנתבעת לשלם לתובעת במזומן או בשיק בנקאי סך של 4,000 ₪ (הכולל בתוכו כבר הוצאות מכל מין וסוג שהוא) זאת תוך 30 יום מהיום וזאת כנגד החזרת שני זוגות המשקפיים שהתובעת רכשה אצל הנתבעת.

האמור בסיפא יתבצע בסניף שברח' אחוזה 124 רעננה.

ניתן היום, י"ח שבט תשע"א, 23 ינואר 2011, בהעדר הצדדים.

דוד גדול 54678313

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

[בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו – הקש כאן](#)