

**בית המשפט לתביעות קטנות****בתל-אביב****התובע:**

\_\_\_\_\_ ת.ז. \_\_\_\_\_  
 מרחוב \_\_\_\_\_  
 טל': \_\_\_\_\_, סלולר: \_\_\_\_\_

**- נגד -****הנתבעות:**

1. \_\_\_\_\_, ח.פ. \_\_\_\_\_ (היצרן / היבואן)  
 רחוב \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_, ח.פ. \_\_\_\_\_ (שירות תיקונים מטעם היצרן)  
 רחוב \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_, ח.פ. \_\_\_\_\_ (החנות המשווקת / הרשת)  
 רחוב \_\_\_\_\_

**מהות התביעה:** כספית ו/או צו עשה.**סכום התביעה:** ₪ \_\_\_\_\_**כתב תביעה****1. הצדדים**

- א. התובע הנו צרכן אשר רכש \_\_\_\_\_ (מוצר חשמלי) המיוצר / המיובא על ידי הנתבעת 1, כמפורט בכתב התביעה.
- ב. הנתבעת 1 הנה חברה בע"מ הרשומה בישראל ועוסקת, ככל הידוע לתובעים בייצור / ביבוא מוצרי חשמל ביתיים.
- ג. הנתבעת 2 הנה חברה בע"מ הרשומה בישראל ועוסקת, ככל הידוע לתובע, במתן שירות תיקונים למוצרי חשמל ביתיים המיובאים על ידי הנתבעת 1, מכוח תעודת האחריות שהונפקה לתובע.
- ד. הנתבעת 3 הנה חברה בע"מ הרשומה בישראל ועוסקת, ככל הידוע לתובע, בשיווק ומכירה של מוצרי חשמל באמצעות רשת / חנות.

**2. העובדות**

- א. ביום \_\_\_\_\_ רכש התובע מחנות " \_\_\_\_\_ " ברחוב \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (מוצר חשמלי) (להלן – "המוצר") מתוצרת \_\_\_\_\_ דגם \_\_\_\_\_ (להלן: " \_\_\_\_\_ ") שיוצר / שיובא על ידי הנתבעת 1, ושילם סך של \_\_\_\_\_ ₪.
- ב. ... העתק הזמנה/חשבונית מס' \_\_\_\_\_ מצורף לתביעה ומסומן כ**נספח 1**.

- ג. במעמד קבלת המוצר, קבלו התובעים תעודת אחריות לתקופה של \_\_\_\_\_ שנים, שתוקפה מיום \_\_\_\_\_ ועד ליום \_\_\_\_\_.
- ד. ... העתק תעודת האחריות מצורף לתביעה ומסומן **כנספח 2**.
- ה. בהתאם לתעודת האחריות, שירות התיקונים ניתן בפועל על ידי הנתבעת 2. **(במקרה ששירות התיקונים ניתן על ידי היבואן עצמו יש למחוק את הסעיף)**.
- א. לטענת התובעים, בחודש \_\_\_\_\_ שנת \_\_\_\_\_ התגלו תקלות חוזרות ונשנות במוצר – **(תיאור התקלות)** \_\_\_\_\_.
- א. התובע פנה לנתבעת 2 והזמין טכנאי שירות שהגיע לביתו של התובע ביום \_\_\_\_\_ וקבע כי אין תקלה או פגם ב \_\_\_\_\_ / שיש תקלה ב \_\_\_\_\_ ובהתאם ביצע תיקון - **(למחוק את המיותר)**.
- א. למרות אבחנת טכנאי השירות שאין תקלה ב \_\_\_\_\_ / טענת הטכנאי כי התקלה תוקנה **(למחוק את המיותר)**, בפועל, התקלות במכשיר חזרו להופיע מיידי / תוך זמן קצר ממועד ביקור הטכנאי **(למחוק את המיותר ולפרט)**.
- א. התובע פנה לנתבעת 2 בטענה כי התקלות לא תוקנו ובעקבות כך הגיע לביתו טכנאי נוסף ביום \_\_\_\_\_, אשר גם כן לא מצא תקלה או פגם במכשיר / מצא שיש תקלה ב \_\_\_\_\_ וביצע תיקון נוסף - **(למחוק את המיותר)**.
- א. השימוש במוצר ותחזוקתו השוטפת נעשו על פי הוראות השימוש של היצרן, והתקלות נשוא התביעה החלו עם קבלת המוצר והשימוש בו לראשונה / בתוך זמן קצר לאחר מועד הרכישה **(למחוק את המיותר)**.
- א. התובע פנה לנתבעות 1 ו- 2 בכתב בבקשה לתיקון המוצר כקבוע בתקנות הגנת הצרכן (אחריות ושירות לאחר מכירה) תשס"ו – 2006 וכן פנה לנתבעת 3 בטענה למכירת מוצר פגום כקבוע בסעיף 11 לחוק המכר תשכ"ח – 1968.
- ב. .... העתק מכתב לנתבעת מס' 1-2 מיום \_\_\_\_\_ רצ"ב כנספח 3
- א. ... העתק מכתב לנתבעת 3 מיום \_\_\_\_\_ רצ"ב כנספח 4
- ד. בתגובה מסרו הנתבעות 1 ו- 2 כי \_\_\_\_\_ . הנתבעת 3 מסרה בתגובה כי \_\_\_\_\_.
- א. ... העתק מכתב תגובה/הודעת טקסט/הקלטה מיום.... מצורף לכתב התביעה ומסומן **כנספח 5**
- א. לאור תגובת הנתבעות כאמור, המתחמקת ממתן שירות תיקונים יעיל לפתרון התקלה במוצר או מהחלפת המוצר, או מביטול העסקה והשבת התמורה לתובע, שלח התובע מכתב התראה לפני הגשת תביעה, אולם לא התקבלה תשובה הולמת.
- א. ... העתק מכתב התראה מיום.... לנתבעות 1 עד 3 מצ"ב לכתב תביעה זה ומסומן **כנספח 6**
- א. לנוכח התנהלות הנתבעת, התובע הסתייע בנוסח כתב תביעה מקוון שערכה המועצה הישראלית לצרכנות, לקבלת סיוע למיצוי זכויותיו הצרכניות על-פי דין.
- א. לאור האמור לעיל, ומאחר והמוצר לא תוקן ולא הוחלף והנתבעות לא השיבו לתובע את המגיע לו, לא נותרה לתובע כל ברירה, אלא להגיש תביעתו לבית משפט נכבד זה, לקבלת סעד שבדין.

### 3. חוות דעת מקצועית

- א. ביום \_\_\_\_\_ ביקר המומחה \_\_\_\_\_ בבית התובע ובנוכחות תובע 1 בדק את המוצר.  
 ב. כעולה מחוות הדעת של המומחה, קבע המומחה כי \_\_\_\_\_

- ג. ... העתק מחוות דעת המומחה מצורף לתביעה ומסומן **כנספח 7**.  
 ד. ... העתק חשבונית/קבלה בגין תשלום הוצאות חוות דעת מומחה מיום.... מצורף לתביעה ומסומן **כנספח 8**  
 ה. נוכח ממצאי בדיקת המומחה ומסקנותיו, אשר מחזקים את טענות התובע לעניין תקלות חוזרות ונשנות ו/או פגם במוצר ולאור העובדה כי כבר בשנת האחריות הראשונה ביקרו \_\_\_\_\_ טכנאים בבית התובע והחליפו \_\_\_\_\_, ניתן לראות בברור כי מוצר נשוא התביעה נמכר לתובע כשהוא פגום, ושאינו ניתן לשימוש הראוי והיעיל שלשמו נרכש מלכתחילה.  
 ו. לאור האמור לעיל, עיננו הרואות כי ראשית עניינם של התובעים ברכישת מוצר פגום מהנתבעת 3 וסופו בהתנהלות לקויה ובלתי מקצועית של טכנאי השירות מטעם הנתבעת 1, אשר הביאה לכשל בטיפול יעיל לתקלות שהתגלו במוצר. אי איתור מקור הליקוי במוצר מבעוד מועד ותיקונו בהתאם או אי החלפתו במוצר חדש, לא די בכך שגרם סבל ועוגמת נפש לתובעים בעצם השימוש במוצר פגום, אלא אף היווה גורם להחמרת אותו ליקוי.  
 ז. בית המשפט נדרש לדון בסוגייה דומה במסגרת בר"ע 621/08 מחסני חשמל בע"מ נ' בגאלי קבע אחריות הן של המוכר והן של היבואן/היצרן מכוח דינים שונים:

**"חיובי היצרן/היבואן על פי תעודת האחריות מתווספים לחיובי המוכר מכוח דיני המכר ודיני החוזים ואינם באים במקומם, אלא אם הוסכם אחרת בין הצדדים. הסכמה כזאת לא הוכחה. גם הוראות תקנות הגנת הצרכן (אחריות ושירות לאחר מכירה), תשס"ו-2006, הקובעות את אחריותו של יצרן או יבואן, ובתנאים מסוימים גם את אחריותו של המוכר (ס' 19 לתקנות), לתיקון המוצר במהלך "תקופת האחריות", אין בהן כדי לפטור את המוכר מחיוביו על פי דין או מכוח החוזה שנכרת בין הצדדים, אלא רק להוסיף עליהם."**

4. **הסעדים**  
 לאור האמור לעיל, מתבקש ביהמ"ש הנכבד להורות כדלקמן:  
 א. לחייב את הנתבעות 1 ו- 2 יחד ולחוד לספק לתובע מוצר חדש, זהה או מסוג ואיכות דומים ושווי ערך, או לחייב אותן להשיב לתובע את התמורה ששולמה עבור המוצר כקבוע בתקנה 6(ג) לתקנות הגנת הצרכן (אחריות ושירות לאחר מכירה) תשס"ו – 2006, או לחילופין לחייב את הנתבעת 3 להשיב לצרכן את מלוא התמורה ששולמה עבור המוצר כקבוע בסעיף 28 לחוק המכר תשכ"ח – 1968.  
 ב. לחייב את הנתבעות 1 ו- 2 יחד ולחוד בתשלום פיצוי ללא הוכחת נזק בסכום של \_\_\_\_\_ ש"ח כקבוע בסעיף 31א(א)(8) לחוק הגנת הצרכן תשמ"א-1981.  
 ג. בנוסף, לחייב את הנתבעות ביחד ולחוד לשלם לתובעים סך של \_\_\_\_\_ ₪ או כל סכום שימצא ביהמ"ש לנכון, בגין עוגמת הנפש שנגרמה להם בעקבות שימוש במוצר פגום ששווק להם ואי החלפתו מיד עם הודעת התובעים על התקלות הרבות שבו, ובשל שירות התיקונים הלקוי והבלתי מקצועי הניתן להם על ידי טכנאי השירות של נתבעת 2, אשר גרם לתובעים סבל רב בשימוש ממושך במוצר פגום, וכן בזבוז זמן וימי עבודה

בהמתנה לטכנאי השירות בביתם, בתוספת סך של \_\_\_\_\_ ₪ בגין הוצאות חוות דעת מומחה וכן הוצאות משפט כדין.

5. התובעים מצהירים כי לא הגישו בשנה זו יותר מחמש תביעות בבימ"ש זה.

---

חתימת התובע