

הודעה בדבר אישור תובענה ייצוגית לפי סעיף 25(א) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006
ת"צ 14-01-50932 המועצה הישראלית לצרכנות נ' אייקון גרופ בע"מ ואיי-דיגיטל סטור בע"מ

מובא בזאת לידיעת הציבור, כי בהחלטתו מיום 30.8.2020 בית המשפט המחוזי מרכז בלוד אישר לנהל תביעה ייצוגית נגד אייקון גרופ בע"מ (להלן: אייקון גרופ) ואיי-דיגיטל סטור בע"מ (להלן: איי דיגיטל; להלן יחד: הנתבעות) כתובענה ייצוגיות לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: חוק תובענות ייצוגיות).

בהתאם להחלטת בית המשפט:

1. חברי הקבוצה הם כל מי שמחזיק מכשיר מסוג אייפד (iPad) או אייפוד (iPod) אשר יובא על ידי אייקון גרופ ואשר נרכש (בין על ידו ובין על ידי אחר) כחדש בישראל, בתקופה שמתחילה ביום 26 בינואר 2012 ומסתיימת ביום 30 באוגוסט 2020;

וכן כל אדם המחזיק מכשיר מסוג אייפד או אייפוד אשר יובא על ידי אייקון גרופ ואשר נרכש (בין על ידו ובין על ידי אחר) כחדש בישראל בתקופה שמתחילה ביום 26 בינואר 2007 ומסתיימת ביום 30 באוגוסט 2020, והמכשיר שבידו לכה, נפגם או התקלקל באופן שהיה צריך לתקנו או להחליף חלק מחלקיו תוך שנתיים ממועד הרכישה, בחלוקה לתתי קבוצות כדלקמן:

תת קבוצה I: חברי הקבוצה אשר המכשיר שבידם לכה, נפגם או התקלקל תוך שנתיים ממועד הרכישה והם רכשו מכשיר שלם ("ערכת חלקי חילוף שלמה").

תת קבוצה II: חברי הקבוצה אשר המכשיר שבידם לכה, נפגם או התקלקל תוך שנתיים ממועד הרכישה והם לא רכשו מכשיר שלם ("ערכת חלקי חילוף שלמה") ולא תיקנו את המכשיר אצל אחרים.

תת קבוצה III: חברי הקבוצה אשר המכשיר שבידם לכה, נפגם או התקלקל תוך שנתיים ממועד הרכישה והם תיקנו את המכשיר אצל מי שלא הוסמך לכך על ידי אייקון או איי דיגיטל.

2. התובעת המייצגת היא המועצה הישראלית לצרכנות, ובאי הכוח המייצגים הם עו"ד פרופסור אלון קלמנט ועו"ד גיל רון.

3. עילות התובענה: הפרת החובה לתת אחריות ושירות, כקבוע בסעיף 18א' לחוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981 (להלן: חוק הגנת הצרכן) ובתקנות הגנת הצרכן (אחריות ושירות לאחר מכירה), תשס"ו-2006 (להלן: תקנות אחריות ושירות); הטעיה לפי סעיף 2 ובפרט לפי סעיף 2(א)(12) לחוק הגנת הצרכן, המקנה בין היתר זכות ביטול בהתאם לסעיף 32 לחוק הגנת הצרכן ותקנות הגנת הצרכן (עילות לביטול מכר) (חלקי חילוף), תשמ"ז-1986 (להלן: תקנות עילות לביטול מכר); הפרת הסכם לפי חוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973 וחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), תשל"א-1970; הפרת החובה לתת שירותי תיקון ואחריות ללא תמורה לפי תקנות אחריות ושירות, במקרים בהם בוצע במכשיר תיקון שלא על ידי טכנאי מוסמך; הפרה של החובה למסור את החלקים המוחלפים לידי הצרכן והפרה של החובה למסור מידע אודות החלקים שהוחלפו, בהתאם לתקנות הגנת הצרכן (גילוי פרט מהותי לגבי נכס בידי נותן שירות), תשנ"ג-1993 (להלן: תקנות גילוי פרט מהותי).

4. השאלות המשותפות לחברי הקבוצה:

א. האם הנתבעות עמדו בחובה הקבועה בתקנה 3 לתקנות אחריות ושירות, לספק חלקי חילוף לתיקון המוצרים, על פי דרישת הצרכן.

ב. האם תעודת האחראיות מטעה את הלקוחות לחשוב שבמקרה של תקלה יסופקו חלקי חילוף והאם הפרו הנתבעות את איסור ההטעיה הקבוע בסעיף 2(א)(12) לחוק הגנת הצרכן.

ג. האם מפרות הנתבעות את תקנות גילוי פרט מהותי המחייבות הותרת החלק המוחלף והמחייבות את העוסק להודיע לצרכן בכתב אם החלק המקורי חליפי, משומש או משופץ ואת מחירם של החלקים לפי הסוגים האמורים.

ד. האם עומדת לנתבעות הגנה לפי סעיף 6 לפקודות הנוזיקין [נוסח חדש].

ה. האם הסרת האחראיות על ידי הנתבעות, ממכשיר שתוקן על ידי מי שאינו טכנאי מוסמך ואינו מורשה מטעם אייקון גרופ, אינה כדין.

ו. האם ללקוחות עומדת הזכות לבטל את המכר בשל הטעיה בהתאם לסעיף 32 לחוק הגנת הצרכן ובהתאם לתקנות עילות לביטול מכר.

5. הסעדים הנתבעים :

א. עבור כל חברי הקבוצה: צו הצהרתי, בדבר זכותם לבטל את רכישת המכשירים; צו המורה לאייקון גרופ לספק לחברי הקבוצה חלקי חילוף לפי דרישה, בתקופה של עד שנתיים ממועד הרכישה, בתשלום (במקום להציע להם רק לרכוש מכשיר שלם); צו המורה לאיי דיגיטל להביא לידיעת הלקוחות את דבר קיומם של חלקי חילוף בישראל, והמקומות בהם ניתן לרכושם; צו המורה לאייקון גרופ להשיב את הרכיב המוחלף לידי הלקוח לאחר תיקון המכשיר; צו המורה לאייקון גרופ לספק אחראיות עד לתום תקופת האחראיות גם למכשירים שתוקנו על ידי מי שלא הוסמך לכך על ידי אייקון או איי דיגיטל; צו המורה לאייקון ואיי דיגיטל לספק לחברי הקבוצה תעודת אחראיות התואמות את הוראות הדין לעניין אספקת חלקי חילוף.

ב. עבור חברי הקבוצה אשר המכשיר שבידם לקה, נפגם או התקלקל תוך שנתיים ממועד הרכישה והם רכשו מכשיר שלם ("ערכת חלקי חילוף שלמה") – פיצוי כספי בגין העלות הכספית העודפת שנגרמה להם, בתוספת ריבית והצמדה כדין, וכן השבה של המוצר הפגום; ואם השבת המוצר הפגום אינה אפשרית או אינה סבירה – תשלום שוויו של המוצר הפגום.

ג. עבור חברי הקבוצה אשר המכשיר שבידם לקה, נפגם, או התקלקל תוך שנתיים ממועד הרכישה והם לא רכשו מכשיר שלם ("ערכת חלקי חילוף שלמה") ולא תיקנו את המכשיר אצל אחרים – פיצוי כספי בגין אבדן האפשרות ליהנות מהמכשיר.

ד. עבור חברי הקבוצה אשר המכשיר שבידם לקה, נפגם, או התקלקל תוך שנתיים ממועד הרכישה והם תיקנו את המכשיר אצל מי שלא הוסמך לכך על ידי אייקון או איי דיגיטל – כל נזק או חסרון כיס שנגרם להם עקב כך, לרבות נזק שנגרם למכשיר עקב שימוש בחלקי חילוף לא מתאימים, וכן פיצוי כספי בגין אבדן האחראיות.

על מי שנמנה עם הקבוצה, אשר אינו מעוניין להיכלל בה, להודיע לבית המשפט על רצונו שלא להיכלל בקבוצה בתוך 45 יום מיום פרסום הודעה זו, באמצעות הודעה בכתב שתוגש לתיק בית המשפט, ואשר העתק ממנה יימסר לבאי כח התובעת המייצגת. בהיעדר הודעה, יראו כל מי שנמנה עם הקבוצה שהגדיר בית המשפט בהחלטתו, כמי שהסכים להגשתה כתובענה ייצוגית בשמו, בהתאם לסעיף 11 לחוק תובענות ייצוגיות.

הנוסח המלא של ההחלטה הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין ההחלטה ובין האמור בהודעה זו, יגבר נוסח ההחלטה. נוסח מלא של החלטת בית המשפט הועבר למנהל בתי המשפט, לצורך פרסום בפנקס התובענות הייצוגיות המפורסם באתר האינטרנט של בתי המשפט בכתובת www.court.gov.il, וכן עומד לעיון חברי הקבוצה במזכירות בית המשפט המחוזי בשדרות הציונות 3 בלוד, ובקישור מהעמוד הראשי באתרי האינטרנט של איי דיגיטל (בכתובת www.idigital.co.il) ושל המועצה הישראלית לצרכנות (בכתובת www.consumers.org.il).

נוסח הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.