



בית משפט לתביעות קטנות בעכו

17 יולי 2013

ת"ק 13-04-876 גולן נ' פאר תרהיט ע"ש דדון רפאל ע.מ. 060116332

1

בפני כב' השופט משה אלטר, סגן נשיא

התובעת עפרה גולן

נגד

חנתבע דדון רפאל (פאר תרהיט)

2

3

פסק דין

4

1. כתאריך 23/11/12 רכשה התובעת מתנתבע, העוסק במכירת ריהוט, מיטה זוגית מדגם "רוסו" ושילמה תמורתה 1,680 ₪.

6

7

2. המיטה סופקה לתובעת ב 28/11/12. לטענתה, כבר בעת קבלת המיטה התגלו פגמים במיטה, כמפורט בכתב התביעה. מאחר שהפגמים לא תוקנו, למרות פניותיה לתבע, היא הגישה את התביעה שבפני בה היא עותרת לבטל את העסקה ולחייב את הנתבע להחזיר לה את הסך של 1,680 ₪ ולשלם, בנוסף, סך של 1,000 ₪ פיצוי על עוגמת הנפש שנגרמה לה, לטענתה.

11

12

13

3. הנתבע הכחיש את טענותיה של התובעת וטען כי המיטה שסופקה היא מיטה מדגם "רוסו", שהוא הדגם שהוזמן על ידה. כן טען התובע כי אין במיטה שסופקה כל פגם שהוא.

15

16

4. בישיבת יום 16/6/13 קיבלו הצדדים את הצעתי לפיה יבקר הנתבע בדירת התובעת יישב על המיטה, ישכב על המיטה, ינוע על המיטה, כדי לבדוק אם יש ממש בטענות התובעת כי המשטח עליו מונח המזרון שוקע ואו משמיע רעשים, כפי שטענה התובעת. באותה ישיבה גם הסכימו הצדדים כי "אם יתברר שאין ממש בטענות התובעת, תיזחה התביעה. אם יתברר שחתיבת צודקת בטענותיה, תוחזר המיטה לנתבע והנתבע יחזיר לתובעת את הסכום אשר שילמה עבור המיטה".

19

20

21

22

למניעת ספקות, הנני לחבהיר שהכוונה הייתה אך ורק לטענות כי המשטח עליו מונח המזרון שוקע ואו משמיע רעשים. כן הנני לחבהיר כי אני מקבל את טענת הנתבע כי המיטה שסופקה לתובעת הינה מיטה מהדגם אותו הזכירה התובעת וכי אין ממש בטענתה כי המיטה שסופקה לה יישונה ממה שהזמינה" (סעיף 3 ג) לכתב התביעה).

24

25

26

1 מתוך 2



בית משפט לתביעות קטנות בעכו

17 יולי 2013

ת"ק 13-04-876 גולן נ' סאר הרחיט ע"ש דדון רפאל ע.מ. 060116332

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
5. לאור ההסכמה אליה הגיעו הצדדים בישיבת יום 16/6/13, ביקר הנתבע בביתה של התובעת. בישיבת יום 14/7/13 טען הנתבע כי הוא לא ראה שהמזרון שוקע וגם לא שמע רעשים חריגים. התובעת, לעומתו, טענה כי הנתבע כן ראה שהמזרון שוקע ואמר לה שהבעיה הזאת מוכרת לו וכי אין בעיה, הוא ייקח את המיטה לתיקון, אולם היא סירבה. בתגובה לדבריה הנייל של התובעת אמר תנתבע "אני רוצה לציין שהצענו לתובעת להחליף לה מיטה אחרת מאותו דגם אולם היא סירבה". תגובתו זו מלמדת, לדעתי, כי אכן יש אמת בדברי התובעת. קשה לי להאמין שהנתבע היה מציע להחליף את המיטה באחרת, אם לא היה ממש בטענותיה.
6. סיכומו של דבר, אני מחייב את הנתבע לשם לתובעת את הסך של 1,680 ש"ח, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום 23/11/12 ועד התשלום המלא בפועל. במעמד ביצוע התשלום תאפשר התובעת לנתבע לקחת את המיטה.
- בנסיבות המקרה, כל צד יישא בהוצאותיו.
- ניתן חיוס, י"אב תשע"ג, 17 יולי 2013, בהעדר הצדדים.

משה אלטר, סגן נשיא

19

20

21

22

23

24

25

למזכירות: נא לשלוח העתק מסק הדין לצדדים.