



בית משפט לתביעות קטנות באשדוד

03 פברואר 2013

ת"ק 12-07-51534 טובי ואח' נ' פל טלוויזיות וידאו 1985 בע"מ

1

2

התובע 1 :

3

אני טיפלתי בזה בהתחלה טלפונית והם תמיד אמרו לי זה מה יש , זה החוק .

4

אם אישתי לא הייתה מתעקשת אני הייתי מוותר .

5

היתס של שירות הלקוחות היה גרוע .

6

עד שלא הוצאתי את המכתב והיא שלחה מכתב למועצה לצרכנות הם שלחו לנו .

7

8

התובעת 2 :

9

כל הסכומים שנציג הנתבעת אמר הם לא נכונים .

10

הפוליסה היא ל-5 שנים .

11

אנחנו עדיין משלמים . (מציגה לבימ"ש חשבונית על התשלום) .

12

13

נציג הנתבעת :

14

ברגע שפנינו אלינו ורצינו לבטל את העיסקה הם סרבו ואמרו שאנחנו רוצים לבוא לבימ"ש.

15

16

17

18

פסק דין

19

20

בפניי תביעה שהוגשה ע"י התובעים לביטול עיסקה בה רכשו מהנתבעת שירותי אחזקה ושירותי

21

תיקונים של מוצרי חשמל שברשותם .

22

לטענתם רכשו מהנתבעת ביום 25.11.11 שירות אחזקה ותיקונים עבור מכשירי חשמל שבביתם אשר

23

שולם ב-36 תשלומים שווים ורצופים בסך של 108 ₪ כל אחד .

24

לאחר 10 חודשים לאחר פנו התובעים לנתבעת טלפונית וביקשו לבטל את העיסקה ונענו בשלילה

25

ומשכך עתרו לביטול העיסקה השווה לסכום ששילמו , פיצוי בגין עגמת הנפש ופיצוי לדוגמא לפי

26

סעיף 31 (א) (א) ב' לפי חוק הצרכן .

27

28

מנגד טענה התובעת שדין התביעה להידחות, לטענתה אכן כעבור 10 חודשים פנו התובעים וביקשו

29

לבטל את ההסכם אולם נציגתה לא הסבירה לתובעים את לשון החוק הראוי וניסתה לבוא לקראתם

30

ואף הציעה שתפנה לחברת האשראי ותזכה את התובעים אך הם סירבו להצעה זו .

31

32

לאחר ששמעתי את הצדדים ועיינתי במסמכים המצויים בתיק הגעתי לכלל מסקנה שדין התביעה

33

להתקבל ואפרט :



בית משפט לתביעות קטנות באשדוד

03 פברואר 2013

ת"ק 12-07-51534 טובי ואח' נ' פל טלוויזיות וידאו 1985 בע"מ

- 1 בהתאם להוראות סעיף 13 ג' לחוק הגנת הצרכן המדובר בעיסקה מתמשכת שהיא עסקה לרכישה
2 של תובעים או שירותים באופן מתמשך לרבות עיסקה לתקופה קצובה .
- 3 סעיף 13 ד' א' קובע שצרכן המבטל עיסקה מתמשכת רשאי למסור לעוסק הודעת ביטול בעל פה או
4 בכתב והחווה הסתיים תוך 3 ימים .
- 5 על אף האמור בסעיף זה לא עשתה כן הנתבעת , הנתבעת טענה שלא פירשה נכון את הוראות החוק
6 ואף הציעה לתובעים שישלמו סך של 400 ₪ בלבד אלא שאין לקבל טענה זו .
- 7 נציגת הנתבעת אשר דיברה עם התובעים לא התייצבה בדיון בפני ללא הסבר מניח את הדעת ומשכך
8 לא ברור כיצד יכול נציג החברה להעיד על הבנתה בעת ששוחחה עם התובעת .
- 9
- 10 לא אף זו הטענה לפיה התובעים סרבו לכך שהנתבעת תפנה לתברת האשראי ותזכה אותם אינה
11 מתיישבת עם תביעתם שכן זו הייתה בקשתם בכתב התביעה וזו הייתה מטרתם הראשונית שיפסיקו
12 את התשלומים .
- 13 חרף מצב דברים זה עד היום לא הפסיקה הנתבעת את החיובים וגם עתה ממשיכה לחייב את
14 התובעים בסך של 64.8 לחודש ללא הסבר מניח את הדעת .
- 15
- 16 בנסיבות אלו אני קובעת כדלקמן :
- 17 דין התביעה להתקבל ואני קובעת כי העסקה תבוטל החל מיום 10.11.11 ובסך הכל יגבה מהתובעים
18 סך של 648 ₪ בלבד .
- 19 יתרת העיסקה מבוטלת לאלתר ותוחזר לתובעים בצירוף הפרשי ריבית והצמדה כחוק מהיום ועד
20 למועד התשלום בפועל .
- 21
- 22 התובעים ביקשו גם שהורה על מתן פיצויים בהתאם לסעיף 31 א' (א') 2 ב' לחוק הגנת הצרכן אכן
23 בהתאם להוראות סעיף זה זכאי צרכן לפיצויים שאינם תלויים בנוק , פיצויי דוגמא עד לגובה של
24 10,000 ₪ וזאת כאשר צרכן ביקש מעוסק שיפסיק לחייבו בתשלום והעוסק המשיך לחייבו , זה
25 המקרה במקרה דנן , לא מצאתי שיש הסבר מניח את הדעת לעובדה שהתובעת המשיכה לחייב את
26 התובעים ובמיוחד כשעשתה כן לאחר המועד בו הוגשה התביעה דהיינו לפני מ-5 חודשים .
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32

**בית משפט לתביעות קטנות באשדוד**

03 פברואר 2013

ת"ק 12-07-51534 טובי ואח' נ' פל טלוויזיות וידאו 1985 בע"מ

1 אשר על כן מצאתי מקום לפסוק לטובת התובעים פיצויים לדוגמא בגובה של 10,000 ₪ .
2 עם זאת ונוכח התוצאות אליהם הגעתי לא מצאתי מקום לפסוק פיצויים נוספים ואני קובעת
3 שהסכומים ישולמו תוך 30 יום מהיום .

4

5

בקשת רשות ערעור לבימ"ש המחוזי תוך 15 יום .

6

7

8

9

ניתנה והודעה היום כ"ג שבט תשע"ג, 03/02/2013 במעמד הנוכחים.

10

11

עפרה גיא, רשמת בכירה

12

13

14

15