

**בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו**

23 אוגוסט 2011

ת"ק 11-03-33308 וולף הולץ נ' מלונות  
אפריקה ישראל (תל-אביב) 1992 בע"מ

בפני כב' השופט גיא הימן

גבריאל וולף הולץ

התובע

נגד

מלונות אפריקה ישראל (תל-אביב) 1992 בע"מ

הנתבעת

נוכחים: התובע בעצמו  
נציגת הנתבעת גב' מזי בן צבי

במסמך זה הושמטו פרוטוקולים

**פסק דין**

עניינה של תובענה זו בהודעות דיוור אלקטרוני בהם שלחה הנתבעת פרסומת למלונותיה לתיבת הדואר של התובע. היה זה בעקבות הצטרפותו של התובע למועדון הלקוחות 4B שמעניק הנחות והטבות במלונות הרשת.

הנתבעת הציגה לבית המשפט סעיף בתקנון המועדון, הקובע כי המועדון רשאי והמצטרף מסכים, כי יישלחו אליו הודעות דיוור אלקטרוני.

אלא שבשלב מסוים, קצה נפשו של התובע באותן הודעות ובאמצעות המנגנון האלקטרוני שבאתר האינטרנט של הנתבעת, הוא ביקש את הסרתו מרשימת התפוצה של אותן הודעות. זוהי כמובן זכותו על פי [חוק התקשורת](#) (בזק ושידורים).

הודעת הסרוב האלקטרונית הראשונה מטעמו, ולה יש תעוד בחומר שהציג התובע לבית המשפט, היתה ביום 8.3.2011.

דא עקא, שלאחר תאריך זה הוסיפה הנתבעת ושלחה לתובע עוד שבע הודעות של דיוור אלקטרוני, וגם הגשתה של תובענה זו לא מנעה את המשך שליחת ההודעות המטרידות.

בבית המשפט טענה הנתבעת כי כל הודעת סרוב לא נקלטה במנגנון האלקטרוני שהיא מפעילה, וכי לא היו מקרים שבהם לקוחות אחרים שלחו הודעות סרוב והן לא נקלטו.

בכל הכבוד, טענה זו לא ניתן לקבל. התובע הציג ראיות ברורות לשליחתן של הודעות הסרוב, והכוונה היא לצילומים של מסך המחשב ובו שימוש במנגנון האלקטרוני ואף תשובה כי ההסרה בוצעה בהצלחה.

אין שחר לטענת הנתבעת, כי מי שאחראי על הפעלת האתר היא חברה חיצונית במובן זה שהאחריות רובצת לפתחה, ואם ישנה בעיה טכנית, אין הדבר מעניינו של התובע, ועליה להיפתר במערך היחסים שבין הנתבעת לבין אותה חברה.

בבית המשפט הציעה הנתבעת לתובע פיצוי בדמות ארוח במלוונות הרשת, אלא שלא זו בלבד שהתובע אינו רוצה בכך, אלא שזה איננו פיצוי מן הסוג שבו מדברת התביעה, והכוונה לפיצוי כספי. לשון החוק היא ברורה, אין לשלוח הודעות בדיוור אלקטרוני לאדם המודיע מפורשות כי אין הוא מעוניין בהודעות אלו, גם אם ראשיתו של המשלוח היא בהסכמתו של אותו אדם למשלוח כאמור. סוף דבר, התובע הוכיח כי מן היום שבו שלח את הודעת הסרוב הראשונה בתאריך 8.3.2011 נשלחו לו עוד שבע הודעות, ובהתאם לפיצוי הקבוע בחוק, והוא פיצוי שאיננו מצריך הוכחתו של נזק, אני מחייב את הנתבעת לשלם לו סך של 7,000 ₪ ועוד הוצאות בסך 500 ₪. הסכום הכולל, 7,500 ₪, ישולם לידי התובע בתוך 30 ימים מהיום, שאם לא כן, הוא ישא הפרשי הצמדה וריבית מיום הגשת התובענה ועד למועד התשלום בפועל. כל אחד מהצדדים רשאי לבקש מבית המשפט המחוזי בתוך 15 ימים מהיום, רשות לערער על פסק דין זה.

**ניתן והודע היום כ"ג אב תשע"א, 23/08/2011 במעמד הנוכחים.**

גיא הימן 54678313

---

גיא הימן, שופט

הוקלד על ידי: איילה שמעה  
נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

[בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו – הקש כאן](#)